

ОТЗЫВ

официального оппонента
о диссертации Шукурджиевой Зельфиры Шевкетовны
«Литературный и публицистический дискурсы в творчестве
Исмаила Гаспринского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальностям
5.9.1 – Русская литература и литература народов Российской Федерации
5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Многие народы в своем общественно-культурном развитии прошли важный период развития, называемый просветительством, который у татарского народа пришелся на вторую половину XIX столетия. Результатом духовной эволюции татарского общества стало формирование известных личностей, деятельность которых была связана с многими сферами духовной жизни: богословием, реформаторством, просветительством, творческой деятельностью. Исмаил Гаспринский, чье творчество выбрано объектом исследования представленной на рецензирование диссертации, является одной из жемчужин в ожерелье выдающихся просветителей: Шихабетдина Марджани, Каюма Насыри, Мусы Яруллаха Бигиева, Ризаетдина Фахреддин, Галимджана Баруди, Гатауллы Баязитова и других, которые известны всему тюрко-татарскому миру. Их вклад в преобразование общества до настоящего времени исчерпывающе не исследован и по достоинству не оценен.

Исследование культурного наследия Исмаила Гаспринского «величайшего мусульманского реформатора XIX века», «человека, разбудившего тюркский мир», «инициатора политического и культурного ренессанса мусульманских тюрков» (как отзывается о нем советский российский философ, историк, востоковед, Э.С. Кульпин-Губайдуллин), жившего и творившего на рубеже XIX-XX столетий и оставившего богатое культурное наследие, имеет важное значение для всего тюрко-татарского мира, а для крымских татар фигура Гаспринского имеет особо важную значимость. Всестороннее изучение его многогранной деятельности позволит понять и раскрыть роль личности в истории и судьбе

народа, увидеть созидательный потенциал народа, укрепить духовную связь между поколениями. Являясь ярким представителем прогрессивной интеллигенции и литературно-журналистского сообщества своего времени, И. Гаспринский являет собой связующее звено между прошлым и настоящим своего народа, который олицетворяет целую эпоху культурных изменений и интеллектуальных вызовов в истории крымских татар и всего тюрко-татарского мира.

Диссертационная работа Зельфиры Шевкетовны Шукурджиевой посвящена раскрытию литературного и публицистического дискурса в творчестве Исмаила Гаспринского, менее изученного аспекта творческого наследия исследуемой личности. В связи с вышесказанным, **актуальность** данного диссертационного исследования не вызывает сомнения: углубленный анализ литературно-публицистического наследия автора в контексте всей разносторонней деятельности этой личности и философско-эстетической мысли рубежа веков позволяет по-новому осознать творчество Гаспринского, способствует более полному пониманию масштаба его фигуры и созданию целостной картины деятельности, позволяет проследить взаимосвязь литературных и публицистических произведений, а также дает возможность сформировать комплексное представление о его духовном наследии.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что его автором осуществлен комплексный анализ литературных и публицистических произведений И. Гаспринского с позиции выявления их особенностей и взаимодополняемости поднятых и решаемых в них проблем. Диссертантом изучены и систематизированы труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследованию деятельности этой незаурядной личности. Значимость исследования З.Ш. Шукурджиевой состоит в её способности синтезировать различные точки зрения и научные подходы исследователей, относящихся к разному историческому периоду и разных научных направлений (литературоведов, историков, журналистов и др.). Акцент на исследованиях

ученых различных научных школ усилил представление о взаимосвязи между культурными традициями, расширив горизонты понимания выбранной темы.

Работа имеет четкую структуру, основанную на принципе системности, где ясно сформулированы объект и предмет, научная новизна, методы, материалы исследования, последовательно и убедительно изложен как теоретический, так и практический материал. Основное содержание диссертации отражено в трех главах, каждая из которых имеет по два-четыре параграфа.

Во введении четко определены актуальность, научная новизна, цель и задачи исследования, теоретико-методологическая основа, сформулированы положения, выносимые на защиту. Вместе с тем, укажем и на некоторые недочеты. Во-первых, в пунктах, посвященных состоянию изученности проблемы, и теоретико-методологическим основаниям работы, встречается ряд одних и тех же ученых. Очевидно, что здесь необходимо более четкое разграничение теоретико-методологических и историко-литературных работ.

В положениях, выносимых на защиту, было бы целесообразным 3-й пункт разделить на две части и выделить отдельно особенности литературных и публицистических жанров в творчестве Гаспринского (их схожие моменты указаны в других пунктах).

В **первой главе** диссертации (п. 1.1.), приведен широкий обзор трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных анализу не только литературного и публицистического наследия Гаспринского, но и исследований, где раскрывается его педагогическая, просветительская, издательская и общественная; многие исследователи подчеркивают многогранность его личности, не выделяя какую-то отдельную область деятельности, что позволяет диссертанту в дальнейшем сделать анализ прозы и публицистики в широком контексте разносторонней деятельности исследуемого автора.

Так, значительное внимание в диссертации уделено труду историка татарской общественной и эстетической мысли, просветителя, учёного-энциклопедиста Джамала Валиди («Очерк истории образованности и литературы татар»), в котором наряду с исследованием творчества ряда представителей

татарской литературы конца XIX – начала XX в. содержится и оценка некоторых литературных произведений И. Гаспринского, а также обзор газеты «Терджиман», что позволяет рассматривать деятельность крымскотатарского просветителя в контексте развития всей татарской общественной мысли.

Нужно отметить, что исследование деятельности Гаспринского особо актуализируется в постсоветское время, о чем, в частности, свидетельствует издание его трудов («Периодические издания личной библиотеки Исмаила Гаспринского» (2015), собрания сочинений И. Гаспринского в трех томах. (2017; 2019; 2021)).

Особое место в данном параграфе диссертантом по праву уделяется трудам крымских ученых, которые внесли огромный вклад в изучение и распространение трудов и идей Гаспринского. В ряду ученых, исследовавших личность и деятельность просветителя, диссертантом особо выделяются труды одного из самых ярких представителей крымскотатарского народа начала XX в., писателя-публициста Джафера Сейдамета (Кырымлы), современника Гаспринского; исследования видного общественно-политического деятеля крымскотатарского народа Ю.Б. Османова (Юрия Бекир огълу Османова), который еще в 1960-е гг. начал работу по изучению литературно-художественного, публицистического наследия И. Гаспринского. Также анализируются посвященные изучению его творчества труды профессора И.А. Керимова, монографии Э.Э. Абибуллаевой и др. работы

Среди известных современных татарских исследователей литературного наследия И. Гаспринского особо отмечается работа профессора А.Т. Сибгатуллиной, которая высоко оценивает влияние литературных произведений просветителя на формирование художественной мысли тюркского мира в конце XIX – начале XX в. Вместе с тем, в параграфе отсутствуют ссылки на статьи выдающегося татарского историка Миркасыма Усманова, который был инициатором издания двух книг о Гаспринском: *«Гаспринский И. (бей) Россия и Восток»* (Казань: фонд «Жиен». Татар. кн. изд-во 1993); *«Исмэгыйль*

Гаспринский» (книга, изданная в серии “Шәхсләребез” (Личности), Казань: Изд.во “Жыен”, 2006.

Среди авторитетных зарубежных ученых, изучавших интеллектуальное достояние И. Гаспринского, диссертант отмечает труды профессора Явуза Акпынара (Турция), А. Тахирли (Азербайджан), Н. Ахмад Шаха (Индия) З. Абдирашитова (Узбекистан) и др.

Особым вкладом в гасприноведение автор работы считает научные конференции, посвященные памяти И. Гаспринского, проходившие в Казани (Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ), Москве (Государственный институт искусствознания? г. Москва), странах тюркского мира (Азербайджан, Казахстан, Турция, Узбекистан).

В качестве пожелания к данному параграфу выскажем возможность артикуляции недостаточного внимания исследователей именно литературным и публицистическим трудам И. Гаспринского, что позволило бы автору еще раз подчеркнуть актуальность и новизну исследования.

В параграфе «Значение газеты «Терджиман» в развитии периодической печати Крыма и прессы тюркского пространства» (1.2.) подробно анализируется история формирования и развития крымскотатарской национальной печати, которая неразрывно связана с именем И. Гаспринского, а также его деятельность в создании газеты «Терджиман», которая, по сути, заложила основы национальной прессы в России и стала образцом профессиональной журналистики своей эпохи.

Диссертант отмечает, что медиапространство всего тюрко-мусульманского мира в конце XIX – начале XX в. использовало это издание, в котором размещались информационные, аналитические, художественно-публицистические и литературные материалы. Параграф также интересен тем, что здесь представлены документы, материалы по организации газеты, которая позиционировала себя как «еженедельная газета литературы, отечественной и иностранной жизни и политики» (С. 30)

В этом разделе исследования автор работы также подробно останавливается на трудах ученых, посвященных оценке деятельности Гаспринского и его газеты «Терджиман» (исследования Ю.Б. Османова, Н.В. Яблоновской, И.А. Керимова, турецкого ученого Я. Акпынара и др.)

В параграфе диссертанту удалось раскрыть роль газеты «Терджиман» в дальнейшем развитии журналистики тюркских народов, ориентированное на просветительство и гуманистические ценности (С. 38). Тот факт, что большую часть статей, представленных в газете, составляли труды самого издателя, позволяет З.Ш. Шукурджиевой в дальнейшем вести речь о публицистике Гаспринского.

Вторая, третья главы диссертации посвящены раскрытию основного вопроса – изучению литературного и публицистического наследия И. Гаспринского.

В параграфе 2.1. «Идейно-тематическая основа литературного творчества писателя» акцентируется внимание на проблематике и тематике некоторых романов и рассказов писателя. Здесь автор исследования отмечает, что собственно литература, вопросы литературной критики занимают центральное место в литературно-публицистическом творчестве И. Гаспринского, они также достаточно широко представлены в газете «Терджиман» (С. 44).

В данном параграфе диссертант также уделяет внимание теоретическому обоснованию проблемы, а также обращается к трудам таких ученых, как А.Т. Сибгатуллина, И.А. Керимов и др.

Здесь особое место уделяется анализу объемных произведений Гаспринского – его романов с позиции выявления их тематики и проблематики. Анализируя произведение «Дар-ур рахат мусульманлары», автор отмечает превалирование элементов фантастики и утопии в выражении просветительских идей писателя. В романе «Молла Аббас», проведя параллели из жизни писателя, диссертант подчеркивает реалистичность и автобиографичность произведения, а также и особенности построения сюжета романа, который представляет собой

цикл из нескольких произведений. («Французские письма», «Африканские письма», «Страна Амазонок», «Таинственная страна»). Диссертант подчеркивает наблюдательность, проницательность, внимательное отношение к деталям, умение видеть и анализировать события разного уровня – от политических до бытовых – что, в целом, присуще реалистической прозе последней четверти XIX века.

В работе также отмечена еще одна особенность художественного творчества И. Гаспринского – выражение отношения писателя к женскому вопросу, определению места и роли женщины в тюрко-мусульманском обществе конца XIX и начала XX в.. Эта проблема является одной из ключевых в литературном и публицистическом наследии И. Гаспринского и татарской просветительской литературы в целом. Данная проблема анализируется в работе на примере его очерка «Кадынлар» («Женщины»). В произведении «Арслан къыз» («Девушка-львица»), автор работы особо обращает внимание на образ девушки-амазонки Гульджемаль Бикеч, в романах – образам женщин-иностранок (Жозефина в романе «Молла Аббас»; Маргарита во «Французских письмах»). Диссертант обоснованно приходит к выводу о том, что женщина в его произведениях становится отражением социальных изменений в обществе, символом общественных преобразований. (С. 49)

Вывод автора исследования («...В целом идейно-тематическая основа литературного наследия И. Гаспринского отражает его концепцию общественного мироустройства, систему принципов по культурному возрождению тюрко-мусульманского общества, которая, в данном случае, выражается автором в художественной форме. Это позволяет нам получить более полное представление о его убеждениях, взглядах на жизнь, философии и дополнить портрет великого просветителя Востока новыми чертами, отражающими его писательский талант» (С.51)) аргументирован всесторонним анализом художественной прозы писателя.

В понимании взглядов на преобразование тюрко-татарского общества Гаспринского-журналиста особый интерес вызывают последующие два

параграфа второй главы (2.2, 2.3), в которых представлены теоретическое обоснование проблемы жанровой классификации публицистики, а также дается анализ многочисленных публицистических работ исследуемого автора.

Известно, что содержание понятия «публицистика» размыто и до сих пор вызывает споры среди теоретиков журналистики. Широко оперируя мнением авторитетных теоретиков журналистики (Е.П. Прохоров, В.М. Горохов и др.), диссертант выделяет основные моменты публицистики: «...отсутствие четких границ между жанрами, их подвижность не позволяют четко структурировать, дифференцировать, классифицировать эту область человеческой деятельности, высокую степень авторского элемента, неперемное присутствие авторского «я» в публицистических материалах, что свидетельствует о субъективном начале природы публицистики». (С. 55)

Диссертантом выявлены основные темы, к которым обращался Гаспринский в своей публицистике, здесь же акцентируется внимание на интерпретации автором целей и задач публицистики, заключающейся в просвещении общества и служении правде, что стало главным принципом всей его публицистической деятельности. Интересны анализы статей, раскрывающие взгляды издателя на образование, переустройство общества, женский вопрос, проблемы экономики, торговли и др. З.Ш. Шукурджиева заключает, что богатое публицистическое наследие И. Гаспринского представляют собой ценный исторический материал, содержащий сведения о жизни тюрко-мусульманского общества конца XIX – начала XX в.

Оправдывает себя использование многочисленных цитат из публицистики Гаспринского в п. 2.3. («Проблематика газетных выступлений публициста»), которые помогают Зельфире Шевкетовне раскрыть суть поставленной в параграфе задачи.

В параграфе «Художественная литература и литературная критика автора в газете «Терджиман» (2.4), раскрывается еще одна сторона миссии газеты: на страницах газеты публиковались многие произведения И. Гаспринского (отрывки из романа «Молла Аббас», «Французские письма»,

«Таинственная страна», «Кунь догды» («Восход») и др.), и также печатались прозаические произведения и других авторов (в том числе переводные тексты), что предоставляла прекрасную возможность распространить современную литературу в тюркском мире.

Третья глава диссертации «Жанровое, лингвостилистическое, структурно-композиционное своеобразие произведений И. Гаспринского» служит дополнению, углублению рассмотренных вопросов, поднятых в предыдущей главе. Автор также параллельно рассматривает два направления в творческой деятельности И. Гаспринского, который стоял непосредственно у истоков просветительской литературы и просветительского реализма как художественного метода, а также тюрко-татарской журналистики.

В научных исследованиях, посвященных изучению литературно-художественного и публицистического наследия И. Гаспринского, его проза и публицистика рассматривается, прежде всего, с точки зрения тематики и идейного содержания. При этом остаются малоизученными вопросы их жанровой природы, недостаточно внимания уделяется определению доминирующих жанров. Учитывая это, диссертант уделяет внимание рассмотрению жанровых особенностей произведений И. Гаспринского, указывает на их новизну, необычную, нестандартную форму повествования в его романах, включающих в себя элементы дневниковых или путевых записок, фантастической повести и др.

Автор диссертации выделяет особенности его романа «Молла Аббас». Произведение можно рассматривать как цикл романов в формате «произведение в произведении», которые имеют интертекстуальные взаимосвязи, многолинейный сюжет, связанный с приключениями, путешествиями главного героя. Анализируя литературные и публицистические тексты И. Гаспринского, З.Ш. Шукурджиева приходит к выводу, что основными жанрами литературного творчества автора являются роман и рассказ, публицистического – статья, путевой очерк, эссе. (С. 153) Рассматривая лингвостилистические, структурно-композиционные особенности произведений писателя, диссертантка отмечает,

что И. Гаспринский обладал совокупностью приемов экспрессивного воздействия на читателя с целью создания образной картины повествования.

Анализ структуры текстов Гаспринского позволяет диссертанту раскрыть новые грани его таланта и понять, каким образом автор достигает поставленных целей, в том числе, сочетанием различных стилей и жанров. Здесь же, конкретизируя тезис о родстве литературного и публицистического стилей в творчестве И. Гаспринского, Зельфира Шевкетовна на примере жанра путевого очерка прослеживает взаимодействие и взаимовлияние обоих стилей. Отметим, что З.Ш. Шукурджиевой приводятся цитаты из первоисточников (романов, рассказов, газетных текстов), подтверждающих данный тезис. Как заключает автор исследования, «художественно-публицистический текст жанра путевого очерка авторства И. Гаспринского представляет собой единое целое, в рамках которого публицистические и художественные элементы дополняют друг друга, а тексты, написанные им в данном жанре, являются интерпретирующей информацией на основе художественного анализа» (С.161).

Методологическая база работы основана на системном принципе изучения литературного и публицистического наследия писателя с применением таких методов, как историко-функциональный, структурно-типологический, литературно-биографический, а также методов сравнительного, интертекстуального анализа и контент-анализа текста. Все это дало возможность З.Ш. Шукурджиевой в комплексе проанализировать тексты и осуществить научную реализацию поставленных исследовательских задач. Общетеоретический уровень работы подтверждает высокий уровень научно-исследовательских компетенций диссертанта.

Отметим также, что работа имеет хорошую **апробацию**: ее результаты нашли отражение в 30 статьях, 8 из которых опубликованы в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Практическая ценность выполненной работы состоит в том, что ее результаты можно использовать в образовательном процессе, при разработке

учебных программ в высших учебных заведениях по татарской литературе второй половины XIX-начала XX вв., медиакоммуникациям, национальной журналистике. Судя по тексту диссертации, результаты исследования уже вошли в рабочие программы по литературе и журналистике для студентов «Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова» в качестве модуля к дисциплинам «История крымскотатарской литературы», «История журналистики».

Дискуссионные положения и вопросы, требующие уточнения. Кроме некоторых замечаний и рекомендаций, высказанных по ходу анализа, считаем необходимым отметить несколько моментов, на которые диссертанту следовало бы обратить внимание:

1. Исходя из того, что в диссертации рассматриваются два направления творческого наследия И. Гаспринского – литературное и публицистическое – считаем, что было бы целесообразным на этапе осмысления структуры работы вторую главу диссертации посвятить анализу литературных произведений, третью – публицистических текстов. Такая структурная организация исследования, на наш взгляд, позволила бы более четкому представлению обоим направлениям творчества просветителя.

2. По нашему мнению, в диссертации излишнее место уделяется объяснению отдельных теоретических понятий: публицистика, жанр, журналистика, роман и т.п. Полагаем, что подобные базовые понятия филологической науки не нуждаются в такой детальной трактовке.

3. В параграфе 2.4., посвященном анализу литературной тематики на страницах газеты «Терджиман», на наш взгляд, стоило бы подробнее остановиться на рассмотрении приложения к газете «Иляве-и Терджиман», где в большей степени публиковались статьи писателя на литературные темы.

4. Библиографический список, в который включены 212 наименований различных источников и научной литературы, свидетельствует о достаточно высоком уровне профессиональной подготовки автора исследования, при этом отмечаем, что здесь было бы целесообразным перенести статьи И. Гаспринского

на тюркском языке (представленных в 4-ом разделе) в первый раздел, так как они также составляют объект исследования данной работы. А также: представленные в данной части работы Гаспринского было бы полезным выстроить не по алфавиту (по названию статей), а по году издания, так как в этом случае можно было бы наглядно проследить процесс формирования и развития взглядов автора на актуальные проблемы общества.

Высказанные рекомендации и замечания носят частный характер и не снижают достоинств диссертационного исследования, отмеченных выше. Существенных недостатков, влияющих на общее восприятие и оценку содержания, нами не отмечено.

Теоретическая значимость работы, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации не вызывают сомнения, полученные в ходе исследования результаты обеспечиваются разносторонним анализом проблемы, теоретической обоснованностью, качественным анализом, разнообразием используемых методов, соотносящихся с основной целью и задачами исследования. В качестве первоисточников использованы романы, рассказы, газетные статьи И. Гаспринского, что свидетельствует о достоверности полученных результатов. Положительной стороной диссертации нужно также отметить, что после каждой главы исследователем сделаны промежуточные выводы, что позволяет сделать объективные выводы по всей работе.

Язык и стиль исследования дает возможность раскрыть суть поднятой научной проблемы, тексту диссертационного исследования характерна логическая последовательность, грамотность изложения, смысловая законченность и взаимосвязь всех ее частей.

Вышесказанное позволяет сделать выводы о том, что поставленные диссертантом цель и задачи достигнуты, это дает основание считать данное исследование законченной, самостоятельной научной работой, которое дает возможность расширить научные представления о творчестве И. Гаспринского.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Следует отметить, что рецензируемая диссертация является завершенной научной работой, которую отличает глубокий анализ обозначенной проблемы, достойная аргументационная база, позволяющая достичь поставленной цели, решение актуализированных в работе вопросов, обоснованность выводов и имеет теоретическую и практическую ценность. Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации, содержание и оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертационным исследованиям.

Диссертационное исследование Шукурджиевой Зельфиры Шевкетовны «Литературный и публицистический дискурсы в творчестве Исмаила Гаспринского» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по двум научным специальностям: 5.9.1 – Русская литература и литература народов Российской Федерации и 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература)), профессор, заведующий кафедрой татарской литературы Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»



Сайфулина Флера Сагитовна

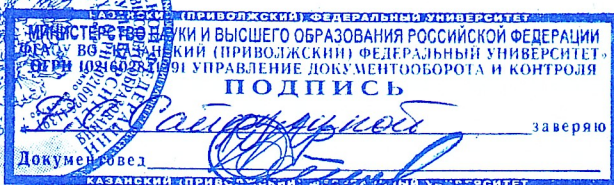
«13» мая 2024 г.

Контактная информация:

420021, г. Казань, ул. Татарстан, 2 (Уч. блд №33)

Тел.: +7(843) 292-42-87

E-mail: Flera.Sajfulina@kpfu.ru



И. В. Бишрапов